



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64)  
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN  
TERCERA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

<b>JUEZ</b>	<b>Magda Cristina Castañeda Parra</b>
<b>Ref. Expediente</b>	<b>110013334-064-2021-00027-00</b>
<b>Demandante</b>	<b>Baru Pérez Sepulveda y otros</b>
<b>Demandado</b>	<b>Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional y Policía Nacional</b>

**REPARACIÓN DIRECTA  
INADMITE DEMANDA**

**I.- OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Procede el Despacho a Inadmitir la demanda de la referencia, en atención a que una vez revisada la misma, se advierte que ésta no cumple con la totalidad de los requisitos que exige la ley para su admisión.

**II.- RAZONES FÁCTICAS Y JURÍDICAS DE LA INADMISIÓN**

El numeral 2º del artículo 162 del CPACA, exige que la demanda debe contener lo siguiente:

*“Lo que se pretende, expresado con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado, con observancia de lo dispuesto en este mismo Código para la acumulación de pretensiones.”*

Dentro del presente asunto si bien, solicita se declare a las demandadas responsables por el desplazamiento forzado de que fueron víctimas desde el 3 de octubre de 2018, solicitan también que se les condene por daños materiales y morales, pero frente a los primeros no se indicó en que se hacen consistir dichos perjuicios.

El numeral 3º del artículo 162 del CPACA, exige que la demanda debe contener entre otros:

*“3.- Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.”*

En el presente caso, se pretende la condena de la Nación – Ministerio de defensa – Ejército Nacional y Policía Nacional en virtud del desplazamiento forzado del que fueron víctimas las personas que integran la parte demandante, al parecer desde el 3 de octubre de 2018 en la vereda Villa Nueva del Municipio de San Calixto, Departamento de Norte de Santander, sin embargo, no se indicaron en concreto los hechos y omisiones que se le endilgan a cada una de las demandadas y que comprometen su responsabilidad patrimonial.

Bajo estas circunstancias, se procederá conforme a lo dispuesto en el artículo 170 del CPACA, inadmitiendo la demanda, para que la parte actora, la subsane dentro del término legal, so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el **JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ,**

**RESUELVE:**

**INADMITIR** la demanda para que la parte actora la subsane en el término legal de diez (10) días, so pena de rechazo en lo siguiente:

1.- Aclarar, precisar y relacionar los fundamentos fácticos, para que señalen en concreto los hechos u omisiones respecto de cada una de las demandadas y que comprometen su responsabilidad patrimonial, como se indicó en la parte motiva.

2.- Expresar con precisión lo que pretende respecto de los daños materiales, de conformidad con lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MAGDA CRISTINA CASTANEDA PARRA**  
Juez